

PROJEKT

Nr korespondencji SOD

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA GLIWICE**

z dnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych
w Gliwicach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572), na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miasta Gliwice
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać skargę z dnia 8 grudnia 2024 r. na działania Dyrektora Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych w Gliwicach za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Gliwice do poinformowania osoby skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Gliwice

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. Jednocześnie, zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Rada Miasta rozpatruje skargi na działania Prezydenta Miasta i gminnych jednostek organizacyjnych oraz wnioski i petycje składane przez obywateli. W tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Pismem z dnia 8 grudnia 2024 r. osoba skarżąca złożyła skargę na działania Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych w Gliwicach (dalej zamiennie: MZUK) w zakresie niewystarczającego nadzoru Dyrektora nad jednostką, „w szczególności nieprawidłowego funkcjonowania automatu kasowego, a także braku podstawowej funkcji, jaką jest płatność kartą.”

Wystąpienie zostało skierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej zamiennie: Komisja), która przystąpiła do czynności wyjaśniających. Komisja zapoznała się ze skargą, a także wyjaśnieniami Dyrektora MZUK, przekazanymi pismem z dnia 30 grudnia 2024 r. Dyrektor poinformował, że po zbadaniu zgłoszonej sprawy stwierdzono nieprawidłowość w podajniku do banknotów, spowodowaną wrzuceniem do niego monet, co nastąpiło najprawdopodobniej przed skorzystaniem z automatu przez osobę skarżącą. Po otrzymaniu zgłoszenia o nieprawidłowej pracy urządzenia, pracownicy MZUK niezwłocznie przystąpili do usunięcia usterki i zabezpieczyli środki w kwocie 4,00 zł uiszczone przez osobę skarżącą. Jednocześnie osoba skarżąca została poinformowana o możliwości i sposobie zwrotu środków. W zakresie braku możliwości płatności bezgotówkowych dyrektor jednostki poinformował, że taka funkcjonalność nie była podstawowym kryterium zakupu urządzeń, które instalowano w 2019 r. Aktualnie trwają negocjacje związane z dostawą i montażem brakujących instrumentów płatniczych, a Dyrektor MZUK zapewnił, że dołoży wszelkich starań, aby w jak najkrótszym czasie uzupełnić urządzenia o brakujący moduł.

Po podsumowaniu szczegółów sprawy na posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2025 r., Komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko w sprawie uznania skargi za bezzasadną, co znajduje wyraz w przedłożonym Radzie Miasta projekcie uchwały.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego „w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”