

PROJEKT

Nr korespondencji SOD

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA GLIWICE**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Gliwicach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572), na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miasta Gliwice
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać skargę z dnia 10 grudnia 2024 r. na działania Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Gliwicach za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Gliwice do poinformowania osoby skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Gliwice

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. Jednocześnie, zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Rada Miasta rozpatruje skargi na działania Prezydenta Miasta i gminnych jednostek organizacyjnych oraz wnioski i petycje składane przez obywateli. W tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Pismem z dnia 10 grudnia 2024 r. osoba skarżąca złożyła skargę na działania Zarządu Dróg Miejskich w Gliwicach (dalej zamiennie: ZDM) w zakresie prowadzenia nasadzeń zastępczych w ciągu ul. Rybnickiej. W rejonie skrzyżowania ulic Rybnickiej i Kochanowskiego usunięto 7 drzew, martwych i zagrażających uczestnikom ruchu, i zapowiedziano nasadzenie 22 sztuk nowych drzew. Osoba skarżąca wskazała, że nasadzono jedynie 15 drzew.

Wystąpienie zostało skierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej zamiennie: Komisja), która przystąpiła do czynności wyjaśniających. Komisja zapoznała się ze skargą, a także wyjaśnieniami Zastępcy Prezydenta Miasta, przekazanymi pismem z dnia 18 grudnia 2024 r. Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że wiosną 2022 r. wykonano nasadzenia 19 sztuk klonów zwyczajnych. Od nasady pozostałych trzech drzew Zarząd Dróg Miejskich odstąpił z uwagi na protesty okolicznych mieszkańców, obawiających się utraty miejsc parkingowych. Drzewa te zostały nasadzone w ciągu ul. Kochanowskiego (odcinek od ul. Rybnickiej do ul. Marzanki). Osoba skarżąca została poinformowana przez ZDM o powyższym rozwiązaniu kwestii nasadzeń w ciągu ul. Rybnickiej. ZDM wskazywał także, że nie jest możliwe wykonywanie nasadzeń zastępczych we wszystkich miejscach, gdzie wcześniej rosły drzewa. Może to być podyktowane koniecznością zachowania widoczności na przejściach dla pieszych lub potrzebą zapewnienia lepszej dostępności do przejść dla osób ze szczególnymi potrzebami. Zastępca Prezydenta Miasta podkreślił również, że ul. Rybnicka znajduje się na liście miejsc, w których planowane jest odbrukowanie powierzchni w celu uzupełnienia szpalerów drzew oraz zwiększenia powierzchni biologicznie czynnych.

Po podsumowaniu szczegółów sprawy na posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2025 r., Komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko w sprawie uznania skargi za bezzasadną, co znajduje wyraz w przedłożonym Radzie Miasta projekcie uchwały.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego „w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”