

PROJEKT

Nr korespondencji SOD

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA GLIWICE**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Gliwicach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572), na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miasta Gliwice
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać skargę z dnia 10 grudnia 2024 r. na działania Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Gliwicach za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Gliwice do poinformowania osoby skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Gliwice

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. Jednocześnie, zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Rada Miasta rozpatruje skargi na działania Prezydenta Miasta i gminnych jednostek organizacyjnych oraz wnioski i petycje składane przez obywateli. W tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Pismem z dnia 10 grudnia 2024 r. osoba skarżąca złożyła skargę na działania Zarządu Dróg Miejskich w Gliwicach, związaną z oczekiwaniem wycięcia drzewa rosnącego w pobliżu użytkowanego przez nią ogrodu działkowego, a także sprzątnięciem skarpy leżącej w pasie drogowym. Wystąpienie zostało skierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej zamiennie: Komisja), która przystąpiła do czynności wyjaśniających. Komisja zapoznała się ze skargą, a także z wyjaśnieniami Zastępcy Prezydenta Miasta, przekazanymi pismem z dnia 18 grudnia 2024 r. Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że wniosek o wycinkę został rozpatrzony negatywnie, ponieważ dotyczył zdrowego drzewa, a zarzuty związane z opadem liści, rzekomym zacienianiem działki oraz potencjalną kolizją z liniami elektrycznymi nie stanowią podstaw do jego uwzględnienia. Zastępca Prezydenta Miasta wskazał także, że skarpa została uprzętnięta po wcześniej prowadzonych pracach i nie jest planowane prowadzenie dodatkowych prac w tym miejscu.

Po podsumowaniu szczegółów sprawy na posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2025 r., Komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko w sprawie uznania skargi za bezzasadną, co znajduje wyraz w przedłożonym Radzie Miasta projekcie uchwały.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego „w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”